

Till: Regeringen, Miljödepartementet

Älta 2011-03-27

Komplettering av FRÄS överklagande av beslut 4031-2010-9732

Föreningen Rädda Ältasjön (FRÄS) har tidigare överklagat Länsstyrelsens beslut angående detaljplanen på fastigheten Solvärmen 1 i Skarpnäck. I anledning av ny information om den verksamhet som avses att bedrivas på fastigheten Solvärmen 1 får vi komplettera vårt överklagande enligt nedan.

Sammanfattningsvis framgår nedan att ett anläggande av en biogas/-gödsel/ verksamhet på Solvärmen 1 skulle riskera medföra att 30 000 – 40 000 invånare i Stockholm får en otjänlig boendemiljö samt att irreparabla miljökador uppstår på två naturreservat och ett Natura 2000-område.

Det har numer framkommit att allvarliga problem finns med biogasföretaget Swedish Biogas Internationals (SBI) fabrik i Örebro. SBI är det företag som ansökt om att få anlägga biogasverksamhet på Solvärmen 1. Artiklar om problemen återfinns i "Nerikes Allehanda" på deras hemsida. Artiklarna är från november 2010. Den fabrik det är frågan om bedriver exakt samma typ av verksamhet med samma typ av råvara som den tänkta biogasanläggningen på Solvärmen 1 skulle göra om den blev verklighet. Den enda skillnaden är att Örebro-fabriken är ca hälften så stor som den biogasanläggning som planeras på Solvärmen 1. Örebro-fabriken är en referensanläggning som det återkommande hänvisats till i handlingar vad gäller den förväntade miljöpåverkan en biogasfabrik på Solvärmen 1 skulle få.

De problem som uppstått vid biogasfabriken i Örebro är enligt rapporteringarna långvariga (flera månader långa) kraftigt illaluktande luftutsläpp upp till ett avstånd av två km från Örebro-fabriken samt utdött djurliv i intilliggande vattendrag. Närmare utredningar pågår kring förstörelsen av vattendragen. Örebro-fabriken är som nämnts endast hälften så stor som den tänkta anläggningen på Solvärmen 1 skulle bli och förväntad påverkan från den skulle då med all sannolikhet bli än större. Vidare är biogasfabriken i Örebro avsides placerad utanför Örebro och har därmed inneburit att ett begränsat antal boende blivit påverkade. Närboende där har upplevt situationen så illa att de konstaterat att de inte kan bo kvar. I aktuellt fall Solvärmen 1 bor ca 30 000 - 40 000 stockholmare inom påverkansradien om två km. Motsvarande situation i Stockholm på Solvärmen 1 skulle ett liknande utsläppsscenario drabba områdena Skarpnäck, Bagarmossen, Pungpinan/ Sekreterbacken, Sköndal och Älta.



Figur 1 Karta över närområdet

Detta skulle innebära förstörd boendemiljö för 30 000 - 40 000 personer, se Figur 1. De ekonomiska konsekvenserna av ett sådant scenario skulle bli enorma.

Förutom risken för otjänlig boendemiljö för 30 000 – 40 000 stockholmare tillkommer vad gäller fastigheten Solvärmen 1 det faktum att den ligger på en punkt där två naturreservat möts samt i direkt anslutning till Natura 2000-området ”Söderbysjön-Dammtorpssjön”. Om Solvärmen 1 tillåts bebyggas med biogasverksamhet skulle eventuella skador på växt- och djurliv, liknande de skador som synes ha uppkommit i Örebro, bli sådana att de inte sedan går att återställa. I Örebro tycks vattenföroreningarna ha begränsats till mindre vattendrag medan dagvattnet från Solvärmen rinner rätt ut i Ältaån och det nedliggande sjösystemet inklusive Natura 2000 området. Känsligt växt- och djurliv som dör ut är en permanent miljöförstöring.

Mot bakgrund av det som nu anförts måste vara uppenbart att den ändrade detaljplanen bör upphävas. De risker som är förenade med anläggning av biogasverksamhet på marken Solvärmen 1 är inte acceptabla. Området runtomkring den aktuella marken är sedan länge ianspråktaget som bostadsområde för 30 000 – 40 000 stockholmare och nackabor samt sedan årtal tillbaka naturskyddat. Ett användande av marken Solvärmen 1 enligt detaljplaneändringen skulle helt ändra förutsättningarna för området och riskera medföra omfattande skadeståndsvister. Det får ifrågasättas om stora biogasanläggningar överhuvudtaget återfinns centralt placerade i tätbebyggt område någonstans i något land. Verksamheten (som är en avfallsanläggning, enligt det till Länsstyrelsen sökta miljöprövningstillståndet) torde inte vara förenlig med vare sig tätbebyggt område inom en radie av några kilometer från sådan anläggning, eller med känslig natur.

Avslutningsvis får konstateras att då Natura 2000-område ligger i direkt anslutning till Solvärmen 1 kan EU förmodas ha ett starkt intresse av att pröva denna detaljplaneändring vid det fallet den inte upphävs av Regeringen. EU:s Habitat-direktiv är bindande för Sverige och mot bakgrund av de problem som nu konstaterats med biogasverksamheten i Örebro torde risken för förstörelse av Natura 2000-området vid Solvärmen 1 framstå som uppenbar för EU. Föreningen Rädda Ältaån avser vid det fallet att detaljplaneändringen inte upphävs att föra

frågan vidare för EU-prövning. FRÅS förhoppning är dock att Regeringen ska upphäva detaljplaneändringen och att Stockholms Kommun, istället för detta ogenomtänkta projekt, gör en grundlig analys och inventering avseende lämplig lokalisering för anläggningar avseende förnyelsebar energi.

FÖRENINGEN RÄDDA ÄLTASJÖN

Lina Osson , Ordförande
Älta Strandväg 59, 138 33 Älta
0706-98 24 14
info@altasjon.nu
www.altasjon.nu