

NACKA TINGSRÄTT

Enhet *if*

Överklagandet har kommit in
inom rätt tid

Knutson Strömberg

Mark- och miljööverdomstolen
Svea Hovrätt
Box 2290
103 17 Stockholm

Malmö den 14 november 2012

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2012 -11- 14

Akt...../.....

Aktbil.....

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE:

Swedish Biogas International AB
Gjuterigatan 1B
582 73 Linköping

Ombud:

Advokat Daniel Drott
Advokatfirman Delphi
Stora Nygatan 64
211 37 Malmö
Tel: 040-660 79 00
E-post: daniel.drott@delphi.se

SAKEN:

Tillstånd till uppförande och drift av anläggning för
produktion av biogas och biogödsel på fastigheten
Stockholm Solvärmen 1

**ÖVERKLAGAT
AVGÖRANDE:**

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätts
avgörande den 24 oktober 2012, mål nr. M 5638-11
("Domen")

Stockholm
Göteborg
Malmö
Linköping
Norrköping

Advokatfirman Delphi
Stora Nygatan 64
211 37 Malmö
Tel 040-660 79 00
Fax 040 660 79 09
malmo@delphi.se
www.delphi.se

1. YRKANDEN

1.1 Prövningstillstånd

Swedish Biogas International AB ("SBI") yrkar att Mark- och miljööverdomstolen meddelar prövningstillstånd.

1.2 I sak

SBI yrkar att Mark- och miljööverdomstolen upphäver Domen och medger tillstånd till uppförande och drift av anläggning för produktion och uppgradering av biogas samt produktion av biogödsel på fastigheten Stockholm Solvärmen 1 i enlighet med Miljöprövningsdelegationens vid Länsstyrelsen i Stockholms län beslut av den 11 oktober 2011 i ärende med dnr 5511-2010-8756.

2. GRUNDER

2.1 Prövningstillstånd

Det förekommer anledning till ändring av Domen. Anledningen är att mark- och miljödomstolen har gjort en felaktig bedömning, i det att man antagit att SBI:s verksamhet på andra orter i Sverige sköts på ett sätt så att tillstånd inte kan medges enligt 16 kap. 6 § miljöbalken.

Vidare har mark- och miljödomstolen gjort en felaktig bedömning av de uppgifter som lagts till grund för Domen, t.ex. vad gäller verksamhetens lokalisering och risken för påverkan på omgivningen. Då felaktigheten i de uppgifter som mark- och miljödomstolen har lagt till grund för Domen inte går att utläsa ut domskälen går det inte att avgöra riktigheten av mark- och miljödomstolens domslut utan att prövningstillstånd meddelas.

Slutligen är det av vikt för rättstillämpningen att prövningstillstånd meddelas. Anledningen är att det behöver förtydligas vilka omständigheter som ska beaktas vid tillämpningen av 16 kap. 6 § miljöbalken. Den praxis som finns på området är ytterst begränsad och det behövs således vägledande avgöranden.

Mot bakgrund av det ovan anförda föreligger det skäl att meddela prövningstillstånd.

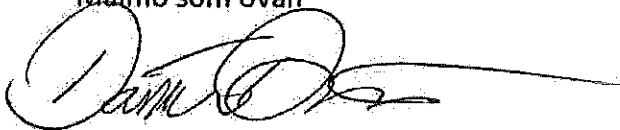
2.2 I sak

Den ansökta verksamheten samt SBI:s verksamhet inom koncernen i övrigt uppfyller miljöbalkens krav. Förutsättningar för att meddela tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken föreligger därmed.

3. Anstånd

På grund av behovet av ytterligare utredning samt förändringar i SBI:s företagsledning hemställer SBI att Mark- och miljööverdomstolen medger bolaget anstånd med att utveckla grunderna för ovan anförda yrkanden till den 14 december 2012.

Malmö som ovan

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniel Drott', with a long horizontal flourish extending to the right.

Daniel Drott
(enligt fullmakt)