



Nacka tingsrätt  
Mark- och Miljödomstolen  
Box 1104  
131 26 NACKA STRAND

**Mål nr i tingsrätten: M 5638-11**

**Föreningen Rädda Ältasjön./. Swedish Biogas International**

**Saken: Överklagat beslut från Länsstyrelsen *samt* yrkande om inhibition/ upphävande av verkställighetsförordnande**

I anledning av det svaromål daterat 2011-11-01 som inkommit från Swedish Biogas International (SBI) får föreningen Rädda Ältasjön lämna följande genmäle.

Föreningen Rädda Ältasjön vidhåller att den tänkta anläggningen i Skarpnäck är av samma typ som den i Örebro samt att samma typ av råvaror skulle processas i Skarpnäck som nu görs i Örebro, d v s vegetabiliska råvaror. SBI:s påstående att de problem som de har i Örebro beror på lagringen av råvaror tillbakavisas då det inte är förenligt med sanningen. Som tydligt framgått av bl a det senaste inspektionsprotokollet från verksamheten föreligger en rad allvarliga och långvariga brister i SBI:s verksamhet i Örebro. Vad för övrigt gäller det tidigare lagringsproblemet får i aktuellt mål framöver belysas hur och varför det problemet ens uppkom. Det är den långa tid bristerna vid SBI:s Örebro-anläggning förelegat samt allvarligheten av dem som gör att SBI:s kompetens får ifrågasättas.

SBI har i sitt svaromål inte bemött huruvida bortsprängningen av 160 000 ton berg är en irreversibel och irreparabel åtgärd. Därmed har bolaget inte bemött en viktig grund som åberopats för inhibition/ upphävande av verkställighetsförordnande. Istället framhåller SBI följande två huvudargument för att verkställigheten ska bestå; verksamheten har ett ”allmänt intresse” och detaljplaneändringen har medgivit verksamheten. Dessa två argument

får anses sakna relevans för verkställighetsfrågan. Vad gäller argumenten får vidare lämnas följande kommentarer:

-”Allmänt intresse”: Den biogasanläggning SBI önskar uppföra på marken ”Solvärmen 1” kan inte anses viktigare än någon annan biogasanläggning i Sverige som kan producera biogas till Stockholm och övriga Sverige. Anläggningen avser heller inte att lösa något trängande behov såsom t ex processande av Stockholms sopor/ matavfall (eftersom sådan råvara ej får processas på marken ”Solvärmen 1” enligt Länsstyrelsens beslut) utan råvarorna ska transporteras till Stockholm från landsbygden. Det huvudsakliga ändamålet med verksamheten synes vara att SBI ska få sälja biogas. Det är av vikt för SBI men inte nödvändigtvis för Stockholm eller övriga Sverige. Anläggningar för produktion av biogas eller andra förnyelsebara bränslen ska förhoppningsvis bestå och fungera under decennier och ska därför redan från början placeras på ett sätt som är hållbart för miljön och omkringboende. Och anläggningarna ska inte riskera oersättliga naturvärden. Att anlägga en verksamhet som sedan får stängas om lokaliseringen visar sig olämplig är slöseri med tid och resurser. Örebro-exemplet visar tydligt på hur olämpligt det skulle vara att placera en storskalig biogasverksamhet intill tätbefolkat område. Uppkommer störningar vid en dylik anläggning blir oerhört många drabbade. Då problem som uppkommer i en rötningsprocess också vanligtvis tar flera veckor att åtgärda skulle det tätbefolkade området bli drabbat under avsevärd tid.

-Detaljplaneändringen: Den ändring i detaljplanen som gäller tillsvidare, till dess att rättsprövning respektive prövning i EU-instans eventuellt upphävt eller inhiberat ändringen, har initierats av SBI själva. Den är inte initierad av politikerna i Stockholm. En detaljplaneprövning sker dessutom enligt helt andra regler än de som nu är aktuella i prövningen om miljötillstånd. Det saknar därför relevans för aktuellt mål huruvida detaljplanen för närvarande medger verksamhet av detta slag. Det som ska prövas i detta mål är huruvida det ansökande företaget SBI kan anses ha förutsättningar att bedriva den ansökta verksamheten på ett sätt så att miljön inte skadas. Någon sådan prövning har inte gjorts i detaljplaneärendet. Det är Föreningen Rädda Ältasjöns uppfattning att den kommande utredningen i målet kommer utvisa att beslutet från Länsstyrelsen om att bevilja verksamheten var felaktigt och bör upphävas.

I nuläget ska frågan om inhibition/ upphävande av verkställighetsförordnande närmast prövas. Den bevisning som redan nu finns kring risker för permanenta och irreversibla skador på

miljön får anses nå upp till en sådan nivå att Mark- och miljödomstolen bör upphäva verkställighetsförordnandet. Det är av yttersta vikt att anläggningsfasen, med den omfattande sprängningen, ej får sättas igång utan att domstolen prövat huruvida de villkor som finns för denna fas är godtagbara och förenliga med Miljöbalken.

Älta 2011-11-06

Lina Olsson  
Ordförande Föreningen Rädda Ältasjön  
Föreningen Rädda Ältasjön  
Älta Strandväg 59  
138 33 Älta  
[info@altasjon.se](mailto:info@altasjon.se)  
[www.altasjon.nu](http://www.altasjon.nu)